

「境界と共生を問い直す—ナショナリティ、身体、ジェンダー・セクシュアリティ」：シンポジウム開催報告

高松香奈

CGSは2014年11月23日に、CGS開設10周年シンポジウム「境界と共生を問い直す：ナショナリティ、身体、ジェンダー・セクシュアリティ」を開催した。シンポジウム全体の目的は、人と人、そして人と社会を分断する「境界」の編成を、ナショナリティ、身体、ジェンダー、セクシュアリティの視点から問い直すことであった。このシンポジウムは第1部「対立を語り直す—ジェンダー・セクシュアリティの視点からレイシズムを考える」、第2部「留学生の身体の周縁化—「性」の議論の不在を問う」、第3部「ディスカッション」の構成で行われた。以下、シンポジウムの概要について報告する。

第1部ではレイシズムや「ヘイト・スピーチ」に対し、ジェンダー・セクシュアリティの視点からの語り直しが試みられた。堀真悟氏（CGS研究所助手/準研究員）は、まず新大久保で行われてきた「ヘイト・スピーチ」や「レイシズム」に対するカウンター行動への批判や反批判の言説を整理し、その上で「在特会」に反対する意志を持つものであれば参加が可能となる「カウンター」の「開放性」と、他方「カウンター」に内在する問題について批判を不能とする「閉鎖性」について指摘し、これを解消するには問題の重層性、すなわち人と人を分断する境界の重層性に目を向けていく必要性を主張した。つぎに菊地夏野氏（名古屋市立大学）はこれまでの「慰安婦」問題についての動きをまとめた上で、「ヘイト・スピーチ」が「=レイシズム」と理解され、セクシズムが抜け落ちている問題を指摘した。これまで「バックラッシュ」勢力はフェミニズムと同時に執拗に「慰安婦」問題を攻撃してきた事実があり、フェミニズムの否定、そして「慰安婦」問題の排除の背景には、政治的/社会的勢力の存在があった。そして、近年のナショナリズムの高まりや、新自由主義のインパクト、そしてジェンダー秩序による分断はあらゆる暴力への抵抗を脆弱化させたことが指摘された。そして、これに対抗するために分断を超える社会的連帯の必要性が強調された。鄭暎恵氏（大妻女子大学）は、ジェンダー・セクシュアリティの視点から「ヘイト・スピーチ」を考察した。日本での「ヘイト・ス

ピーチ」がジェンダー・セクシュアリティという差異をはじめ様々な「マイノリティ」への攻撃として表出していることに着目し、レイシズムとセクシズムの「共犯構造」を指摘する。すなわち、レイシズムという人間を差異化する境界線を引く行為が単独で行われるのではなく、性差別や異性愛主義と同時並行的に折り重なって成り立っている点、そしてこの点に留意することが極めて重要であると指摘する。

第2部の目的は、ジェンダー・セクシュアリティに関わる規範や制度が留学生の生活に与える影響を明らかにすることである。高松（国際基督教大学）は、事例の考察を通し留学制度と出産について報告し、妊娠・出産する身体が留学制度の中で周縁化されるプロセスについて言及した。実際の事例では、妊娠・出産は「選択の問題」であり、「個人化」かつ「個人の事情化」されており、その根底には留学制度、大学に内在するナショナリズム・セクシズムの問題が指摘される。虎岩朋加氏（名古屋大学）は、日本の留学生教育の政策と実践に内在する象徴暴力について、その一形態としての「コンデセンション」という分析枠組みからアプローチをした。「コンデセンション」とは、権力を保持する側による「善意ある」言葉や行動が、その受け手に対し象徴暴力として作用することを意味し、このような権力関係が留学政策に組み込まれ、かつ「留学生支援」という実践の中で繰り返し起こされている問題点に言及し、このような構造の中に置かれている留学生は、ジェンダーに基づく差別などあらゆるハラスメントを受けやすい立場にある現状について言及がなされた。田中京子氏（名古屋大学）からは、大学における文化の多様性について、名古屋大学の宗教の多様性に関する取り組みを例に報告が行われた。具体的な取り組みとは、学生、受入教員等から多くの相談が寄せられた「ムスリム学生」について、宗教の多様性を理解する目的のために、『ムスリムの学生生活～ともに学ぶ教職員と学生のために』という冊子が学生の協力もあり作成が行われた。これらの活動を通し指摘されたのは、日本人と対比し語られることの多い「留学生」は、宗教、出身国、ジェンダーなどによりカテゴリー化され、ステレオタイプ化され、大学において周辺化される可能性がある点であり、「留学生」/「私たち」、「ムスリム学生」/「非ムスリム学生」に示されるような、「二項対立の構図」から抜け出すことが個人の多様性を尊重する環境整備には不可欠で

あることが示された。

第3部のディスカッションでは、登壇者間、そしてフロアから活発な意見や質問が出された。各発話者からの意見や質疑を通し、「レイシズム」「セクシズム」「ナショナリズム」の相互作用とその共犯性が、第一部、第二部のテーマの根底に共通する課題であることが再度確認され、引き続き今後も注視していかなくてはならない課題であることを明記しておきたい。

**"Redefining Boundaries and Conviviality: Nationality, Body, Gender
and Sexuality" Symposium Report**
Kana TAKAMATSU

CGS held its 10th Anniversary symposium, "Redefining Boundaries and Conviviality: Nationality, Body, Gender and Sexuality" on November 23rd, 2014. The symposium consisted of three sessions. The purpose of this symposium was to debate the idea of boundaries that divide individuals from each other and their communities from the perspectives of nationality, body, gender, and sexuality. The first session was "Reframing Conflicts: Approaching Racism from the Perspective of Gender and Sexuality." The second session was "Marginalization of the Body: International Students and the Absent Debate on Gender and Sexuality," with a third discussion session following. A report on this symposium is as follows.

The purpose of the first session was to reframe racism and hate speech in Japan from a gender and sexuality perspective. Shingo HORI (Research Institute Assistant/Associate Research Fellow, CGS) organized the discourse on criticisms and anti-criticisms of the counteractions taken against the hate speech and racism that have been occurring in Shin-Okubo. Moreover, he pointed out that counter movements are both open — in that anyone can participate as long as they are against the Zaitokukai (Association of Citizens against the Special Privileges of the Zainichi) — as well as being occlusive, in that it is impossible to criticize the problems inherent within the movements. In order to solve these issues, the speaker emphasized the necessity of keeping an eye on the multiple layers of boundaries that divide people. Natsuno KIKUCHI (Nagoya City University) summarized the actions taken against the issue of comfort women. Hate speech is widely understood as a form of racism, but sexism is often left out of the discussion. The backlash against feminism has also attacked the issue of

comfort women, and there are political/social forces behind this attack. The recent wave of nationalism, the impact of neoliberalism, and the fragmentation of the gender order have weakened society's resistance to all kinds of violence. The speaker highlighted that social coalition is necessary to overcome this fragmentation. Yeonghae JUNG (Otsuma Women's University) analyzed hate speech from the perspective of gender and sexuality. The speaker indicated that hate speech in Japan is taking place as an attack on minorities, and that it is complicit with racism and sexism. That is to say, it should be highlighted that racism, which creates boundaries between peoples, is not done alone, but also through gender-based discrimination and heterosexism.

The purpose of the second session was to discuss how the norms and institutions of gender and sexuality impact the daily lives of international students in Japan. Kana TAKAMATSU (International Christian University) presented a case study that analyzed how pregnant students, especially international students, are marginalized through the system of exchange/scholarship programs. Pregnancy and childbirth are considered to be "issues of choice," and treated as "a student's matter." Tomoka TORAIWA (Nagoya University) examined condescension as a form of symbolic violence that is inherent in the policy and practice of international student education. Condescension is when well-intentioned acts or words by those in power function as symbolic violence toward the receiver of the actions or words. This power relationship is embedded in the policies for international students, and is continually repeated through international student support practices. Students in this power relation are extremely vulnerable to all types of harassment, including gender-based harassment. Kyoko TANAKA (Nagoya University) discussed religious diversity on campus through the case of Nagoya University. Nagoya University published "Life of a Muslim Student in Nagoya University" as an introduction for their advisors and peers to understand religious diversity. International students

are often contrasted with Japanese students, in addition to being categorized, stereotyped, and marginalized by nationality, country of origin, and gender. The dichotomy of "we/the other" or "Muslim students/non-Muslim students" can be coercive, and it is necessary to break free from this dichotomy to create diversity.

The third session was an open floor discussion. The opinions and questions raised in this session reconfirmed that the interactions and complicity between racism, sexism, and nationalism were shared issues throughout both sessions, and that we should continue to address these issues.